

ENTREVISTA A MARA DIERSSEN

"No se puede concluir que somos monógamos por naturaleza"

18 votos | 22 comentarios



Jesús Sancho | 01/04/2008 | Actualizada a las 01:18h

La ciencia se ha lanzado a descubrir los secretos del amor. Las últimas investigaciones sobre el funcionamiento del cerebro han revelado que las personas cuando se enamoran pierden la capacidad de criticar a sus parejas al desactivarse las áreas del cerebro que tienen que ver con las emociones negativas. La neurobióloga e investigadora del Centro de Regulación Genómica de Barcelona, Mara Dierssen, participó en una conferencia que trató estos temas y que sirvió para clausurar la Semana Mundial del Cerebro celebrada en la Ciudad Condal. Dierssen ahora desgrana en esta entrevista con todo detalle científico aquel tópico de que el amor es ciego.

-¿Qué es lo que pasa en el interior de nuestro cerebro cuando nos enamoramos?

-En las primeras fases de amor romántico estudios de neuroimagen muestran que se desactivan las áreas del cerebro que tienen que ver con las emociones negativas. Y eso se podría interpretar que cuando estamos enamorados nos sentimos más fuertes, capaces de todo y las emociones positivas imperan, según la antropóloga Helen Fisher o el neurobiólogo Semiz Zeki.

-Entonces se puede decir que el amor es ciego...

-En cierta manera el hecho de que las áreas que tienen que ver con el juicio crítico social se desactiven proporcionaría una explicación neurológica de que el amor es ciego ya que cuando valoramos a la persona que queremos nuestra capacidad de juicio se reduce. Pero todas las fases del enamoramiento no son iguales y estamos hablando fundamentalmente de una fase relativamente todavía inicial.

-¿Y qué queda de aquello del amor romántico?

-¡Incluso en la literatura el amor romántico tampoco es eterno! De hecho desde un punto de vista biológico ese amor romántico requiere una inversión energética muy importante y nuestro cerebro está construido para poder habituarse a los estímulos. La habituación es un tipo de aprendizaje en el cual la respuesta frente algo novedoso va disminuyendo con el tiempo lo mismo sucede con las personas que conocemos aunque no estemos enamoradas de ellas.

-¿Usted como definiría el amor?

-Desde un punto de visto neurobiológico el amor es una emoción compleja, un sentimiento privado que se acompaña de elementos de pasión, de deseo y de placer pero tiene diferentes

fases según la antropóloga Helen Fisher. Y ese enamoramiento romántico y obsesivo daría paso a una emoción más compleja y elaborada que requiere la formación de lazos estables. Personalmente para mí el amor también es entrega, dar sin esperar a recibir nada a cambio.

-¿El proceso de enamoramiento entre el hombre y la mujer es el mismo?

-Los trabajos de Fisher indican que el hombre tiende a ser estimulado más por señales visuales y de forma más constante, mientras que la mujer está influida por otro tipo de elementos. Por ejemplo, existen algunos estudios en los que se realizaron encuestas a estudiantes de un entorno universitario y mostraban que las mujeres tenían más preferencia por personas que denotaban capacidad de protección, un aspecto más tierno o una mayor intención de mantener una relación estable e invertir en ella y no por los que tenían el aspecto musculoso, que típicamente asociamos al concepto de atracción.

-¿Científicamente también me puede explicar cómo se inicia el deseo sexual?

-Aquí hay mucha controversia y además hay que puntualizar que en el enamoramiento se dan unos condicionantes culturales y sociales importantes. Pero hay dos elementos fundamentales que influyen en la atracción. El primero es visual, los humanos tenemos un cerebro muy visual y te puedes enamorar de una persona que por ejemplo sale en una película. Y el otro elemento que influye es el sistema olfatorio, que parece ser que tiene una gran importancia en el deseo sexual y la capacidad de reconocer el atractivo de la persona querida.

-Una de las caras amargas del amor sobre todo quien la sufre y causa de ruptura de muchas parejas es la infidelidad. ¿Se puede hablar de una base genética de la infidelidad?

-En cualquier caso si nos hemos de basar en el hecho cultural y en los perfiles conductuales que observamos en la población general parece que no se puede concluir que somos monógamos por naturaleza porque la tendencia es más bien a la promiscuidad sin que eso quiera decir que no podamos establecer relaciones monógamas y que no haya muchas parejas que lo sean.

-Entonces se puede concluir que somos un poco promiscuos...

-Lo que está claro es que si hubiera por naturaleza una tendencia a la monogamia no existiría la poligamia. El perfil global de la población sugiere más bien que somos tendentes a la monogamia de forma cultural aunque tenemos también un componente de promiscuidad. De hecho, algunos investigadores como Tom Insel apuntan a que la monogamia no existe, aunque sí puede existir una monogamia sucesiva, es decir, que somos monógamos durante un tiempo y luego cambiamos de pareja y somos monógamos durante otro tiempo.

-El cerebro ha sido uno de los órganos más estudiados pero a la vez uno de los más desconocidos. ¿A qué se debe?

-Hemos avanzado mucho en el conocimiento del cerebro pero todavía no tenemos muy claro el por qué, es decir, cómo se traduce toda esa información en consciencia, abstracción o sentimientos y cómo pasamos de esos patrones de activación cerebral al proceso mental.

-¿Considera que la ciencia se puede ocupar de cualquier cuestión o tiene también sus

propios límites?

-Todo lo que surge en nuestro cerebro es susceptible de ser estudiado por la neurociencia. Otra cosa es que por supuesto existen límites técnicos o derivados del propio interés temático del científico.



Últimos comentarios

[Ver todos los comentarios](#)

Emma | 02/04/2008, 13:32 | |

Totalmente de acuerdo con Petete. Es una pena que cuando se da la oportunidad de leer ciencia en términos comprensibles haya gente a la que solamente se le ocurran ese tipo de comentarios. Hetero, mira un artículo en elmundoes salud 179. Simon LEVAY (Neurobiólogo) propone que «Existen varios genes de la homosexualidad»(el artículo es de JOSE LUIS DE LA SERNA) aunque es del 2002. Hay varios similares.

El mismo hetero indignado | 02/04/2008, 12:08 | barcelona | españa

"ese saber sólo es válido cuando es comprobado empíricamente" de acuerdo 100%. Entonces pregunto, ¿alguien ha encontrado el gen que nos dicta nuestra condición sexual? Sigo pensando en que si es una opción, no una imposición genética.

petete | 02/04/2008, 11:17 | |

vosotros os pensáis que sabéis, pero ese saber sólo es válido cuando es comprobado empíricamente y por tanto, aunque sean obvios, los resultados de cualquier estudio empírico son relevantes, al menos para las personas racionales...para los clientes del bar de la esquina no tanto

petete | 02/04/2008, 11:16 | |

Me sorprende la incapacidad para entender el proceso científico que exhiben algunos individuos aquí: "para saber eso no hacía falta tanto estudio!!!" "eso ya lo sabía yo!!!", os puedo imaginar en el bar con la voz cazallera y la copa de coñac en la mano...

josepma | 02/04/2008, 01:59 | |

la gente actua porque le da la gana, por libertad. JR, ¿Y de dónde salen las decisiones que tú atribuyes a "tu libertad"? Salen de tu mente, es decir, de las reacciones químicas que se producen en ella.

[Ver todos los comentarios](#)

