

Tendencias

Los efectos de la crisis

CIENCIA ¿Que vuelvan a inventar ellos?

Los investigadores aportan ideas para que los recortes presupuestarios no destruyan la excelencia alcanzada en la última década

JOSEP CORBELLA
Barcelona

Serán por lo menos 600 millones de recorte. Esta es la cantidad que ha anunciado por ahora el Gobierno para los presupuestos de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) para el 2012, lo que representa una reducción del 7% respecto a los 8.600 millones del 2011. La comunidad científica, consciente de que el recorte es inevitable y que probablemente será superior a los 600 millones anunciados, ha empezado a prepararse como uno se prepara para una catástrofe. Resignándose a sacrificar lo que es más prescindible y luchando por preservar lo esencial.

“Lo esencial es la excelencia”, destacó Jordi Camí, director general del Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona (PRBB), en

MAGNITUD DEL TIJERETAZO
El recorte anunciado de 600 millones de euros se ampliará posiblemente en abril

LA GRAN INCÓGNITA
Los científicos aún no saben qué parte afecta a subvenciones para investigación

una conferencia pronunciada en el Institut d'Estudis Catalans. Según argumentó Camí ante el director general de Recerca, Josep Maria Martorell, “muchos de la investigación que se hace es prescindible, hay base para recortar de manera selectiva”.

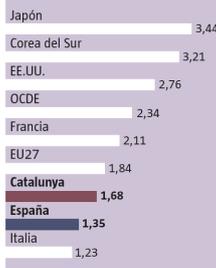
Los investigadores aún desconocen qué parte del recorte les afectará. La razón es que los presupuestos de I+D+i se dividen a partes aproximadamente iguales entre créditos (por ejemplo, para construir parques científicos) y subvenciones (para financiar in-

La inversión en investigación cae ...



... y se sitúa detrás de la media europea

En % sobre el PIB. Datos del 2008 excepto Japón y Corea, del 2007



TRABAJADORES EN EUROPA EN I+D
En % sobre el total de la población ocupada
Datos del 2008



FUENTE: Informe blocat 2011 LA VANGUARDIA

vestigaciones concretas). “Si los recortes afectan principalmente a los créditos, se podrá reducir el presupuesto sin que tenga un impacto excesivo en la investigación; pero si afectan más a las subvenciones, los daños serán importantes”, señala Joan Guinovart, director del Institut de Recerca Biomèdica (IRB) de Barcelona.

A esto se suma el temor generalizado de que en abril, cuando el Gobierno presente los presupuestos del 2012 tras las elecciones de Andalucía, se anuncien recortes superiores a los que se han reconocido hasta ahora. Esto supondría ampliar el recorte de 600 millones ya previsto en varios cientos de millones más.

A la espera de ver en qué acaba este “recorte por fascículos”, como lo llama Jordi Camí, la situación de incertidumbre en que se encuentra la investigación en España ha empezado a minar el prestigio internacional que había conseguido en los últimos diez años. “El prestigio cuesta mucho de ganar y muy poco de perder”, señala Roderic Guigó, bioinformático del Centre de Regulació Genòmica (CRG). La revista *Nature* dedicó en diciembre un artículo a España en el que llamaba la atención sobre la desaparición del ministerio de Ciencia en el nuevo gobierno y sobre el inminente recorte presupuestario. La fundación de investigación Wellcome, del Reino Unido, también ha destacado en la portada de su página web la nueva situación de la ciencia en España. Los recientes despidos y rebajas de sueldo en el Centro Príncipe Felipe de Valencia también han contribuido a minar el prestigio del país. “Se está corriendo la voz, es un problema grave”, advierte Luis Serrano, director del CRG.

“El talento es móvil, va allí donde tiene condiciones para trabajar bien y tiene aversión a las instituciones sin perspectiva a medio o largo plazo”, explica Camí. Primera consecuencia: buenos investigadores de otros países han empezado a rechazar ofertas para venir a Catalunya, según Jau-



Los científicos se aprietan el cinturón

JORDI CAMÍ
Director general del Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona

► “Si hay un recorte igual para todos, todo se marchitará. Es el momento de tomar decisiones incómodas. La investigación no es un derecho de los investigadores. Hay que recortar la investigación que es mediocre para poder preservar la que es excelente”.



JAUME BERTRANPETIT
Director de la Institució Catalana de Recerca i Estudis Avançats (Icrea)

► “Por primera vez hay investigadores extranjeros a los que intentamos atraer a Catalunya que nos dicen: ‘sé que me ofrecen una plaza en un centro excelente, pero ¿qué garantías me dan de que podré seguir haciendo investigación de primer nivel en los próximos años?’ Y no vienen”.



me Bertranpetit, director de la institució Icrea. Y consecuencia siguiente: los buenos investigadores que ya están aquí empezarán a marcharse si la situación empeora. “Hay un riesgo muy serio de fuga de cerebros”, alerta Guinovart, del IRB. Para evitar males mayores, los líderes de la comunidad científica han empezado a aportar ideas para recortar la inversión en I+D sin destruir la excelencia.

“Ahora sería el momento de cambiar el modo cómo se gestiona la investigación en España; hay ejemplos de otros países donde se gestiona de manera más efi-

ciente que aquí, así que tenemos buenos modelos en los que inspirarnos”, apunta Guinovart.

Una prioridad, prevista en la Ley de la Ciencia y reivindicada desde hace años por la comunidad científica, es la creación de la Agencia Estatal de Investigación. Esta agencia tendrá la misión de distribuir los recursos para I+D atendiendo a criterios rigurosos y con independencia de conveniencias políticas.

“Un 30% de los trabajos del área de biomedicina que publican investigadores de Catalunya no son citados nunca por nadie, ni tan solo por sus propios auto-

LA NUEVA CARRERA INVESTIGADORA PREVISTA POR LA LEY DE LA CIENCIA

Contrato predoctoral

Se introducirá un contrato predoctoral de hasta cuatro años de duración que sustituye a las actuales becas de doctorado. Permitirá que los investigadores jóvenes sean reconocidos como trabajadores y tengan Seguridad Social

Contrato posdoctoral

Tras el doctorado, se introducirá un contrato de investigación de hasta cinco años de duración

Funcionariado

Finalmente, se podrá optar a una plaza de investigador funcionario



Golpe al prestigio. Los drásticos recortes en el centro Príncipe Felipe han minado el prestigio internacional de la ciencia española

KAI FORSTERLING / EFE

Los retos de Carmen Vela, nueva secretaria de Estado de Investigación
Muchos frentes abiertos

J. CORBELLA Barcelona

Diez meses después de las elecciones, los científicos aún no tienen ninguna pista —más allá de los recortes— sobre qué les deparará la nueva legislación. El programa electoral del PP no citaba propuestas concretas sobre investigación. Y el nombramiento de una secretaria de Estado de Investigación, Carmen Vela, que ha sido atacada desde el propio PP antes de empezar a ejercer, no ha hecho más que aumentar el desconcierto de la comunidad científica. Vela, adscrita al ministerio de Economía que dirige Luis de Guindos, tiene ante sí varios frentes abiertos para conseguir minimizar el impacto de los recortes.

años. Según los planes de Garmendia, deben sumarse al programa un máximo de diez centros cada año hasta el 2014. La comunidad científica defiende el programa Severo Ochoa como un medio de blindar la excelencia en tiempos de crisis; no obstante, falta ver si el gobierno del PP mantendrá intacto el programa iniciado por la ministra Garmendia.

Jóvenes investigadores Ramón y Cajal. El programa Ramón y Cajal, creado hace diez años cuando gobernaba el PP, ha permitido reincorporar a España a investigadores que habían ido a formarse a otros países. Se les ofrecía cinco años de contrato en un centro de investigación español, al final de los cuales podían optar a una plaza fija. Pero al haberse congelado la convocatoria de nuevas plazas, la mayoría de investigadores Ramón y Cajal que acaban su contrato de cinco años no tienen en estos momentos garantías de poder continuar su carrera investigadora.

Autoridad cuestionada. Vela es reconocida entre la comunidad científica por haber aunado su actividad investigadora con la dirección de una empresa biotecnológica viable. Conoce bien el mundo de la investigación y sabe cómo traducir la actividad científica en valor económico. Pero su apoyo público a Zapatero y Pérez Rubalcaba en el pasado y sus posturas favorables al aborto han sido duramente atacados desde algunos sectores del PP. Los científicos temen que estos ataques puedan debilitarla políticamente y limitar su capacidad de acción.

Aunque nadie duda de su capacidad como secretaria de Estado, su nombramiento ha sido interpretado entre la comunidad científica como un indicio de la escasez de especialistas en política científica en el PP y, por lo tanto, de la poca importancia que el PP concede a la investigación. La desaparición del ministerio de Ciencia, degradado a secretaria de Estado, confirma esta impresión.

Programa de excelencia Severo Ochoa. Ante la reducción de los presupuestos de investigación aprobados en España desde el principio de la crisis, la ministra Cristina Garmendia creó el programa Severo Ochoa para garantizar recursos estables a centros de investigación de excelencia. Los centros seleccionados deben recibir un millón de euros al año durante cinco

El futuro de los proyectos Consolider.

Creado en el 2005 en la primera legislatura de Zapatero, el programa Consolider estaba destinado a formar grandes grupos de investigación en los que cooperaran científicos de distintas instituciones de cualquier lugar de España. El programa, iniciado en un momento de expansión económica, perseguía aumentar la masa crítica de investigadores en España con la perspectiva que, a partir de la cantidad, maduraría la excelencia. El PP no se ha pronunciado sobre si mantendrá esta política.

Desarrollo de la ley de la Ciencia. La ley de la Ciencia, aprobada el pasado mayo con el apoyo del PP, prevé, entre otras medidas, la creación de la Agencia Estatal de Investigación, una antigua reivindicación de la comunidad científica para garantizar que los proyectos de investigación de larga duración tengan una financiación estable y no dependan de la coyuntura política de cada momento. La ley regula asimismo la carrera de los investigadores, aunque mantiene el modelo del investigador funcionario.



Carmen Vela

CARLOS ANDRADAS

Presidente de la Confederación de Sociedades Científicas de España

► “Me preocupa especialmente el impacto que puedan tener los recortes en los programas de incorporación de investigadores jóvenes. Habrá que ver qué pasa con el programa Ramon y Cajal. Corremos el riesgo de perder una generación de científicos”.



LLUÍS TORNER

Presidente de la Associació Catalana d'Entitats de Recerca (ACER)

► “Es esencial mantener las políticas de excelencia que cuestan poco dinero y tienen un gran rendimiento. Es mejor tener menos recursos bien invertidos que más recursos mal invertidos. Cualquier recorte debe basarse en criterios de excelencia”.



JOSEP MARIA MARTORELL

Director general de Recerca de la Generalitat

► “El discurso de que la ciencia es muy importante y necesita más dinero ya no sirve. Pero podemos enfatizar que los recursos deben repartirse según criterios de productividad científica. Si se hiciera así, el impacto de los recortes en Catalunya sería pequeño”.



PRESTIGIO MENGUANTE

Investigadores de otros países rechazan venir a España pese a tener buenas ofertas

LA AGENCIA, PRIORITARIA

Los científicos instan a que se cree la Agencia Estatal de Investigación

res”, recordó Camí en su conferencia en el Institut d'Estudis Catalans. Esto significa que “se hace mucha investigación prescindible”. Camí reivindica, al igual que otros líderes de la comunidad científica, que se recorte lo que es prescindible para poder preservar la excelencia. Solo así podrá conseguirse que buenos investigadores de otros países sigan viniendo y que los buenos de aquí sigan quedándose.

Además, los científicos reclaman que se introduzca más flexibilidad en la organización de la investigación, tanto en la burocracia administrativa como en la

contratación de personal. Este modelo flexible es el que ha permitido a Catalunya situarse en la élite de la investigación europea. Y la falta de este modelo, excepto en unos pocos centros, es lo que ha lastrado el despegue científico de otras comunidades.

“Un recorte en los presupuestos es inevitable”, admite Guinovart. “Pero si afecta más a créditos que a subvenciones, se acompaña de la creación de la Agencia y de medidas de flexibilización, la investigación en España podría salir incluso reforzada”.

MÁS INFORMACIÓN EN LA PÁGINA 26